

***Dette er en kronik** skrevet af en ekstern kronikør. Jyllands-Posten skelner skarpt mellem journalistik og meningsstof. Vil du skrive en kronik? Læs hvordan [her](#).*

19.09.2015 KL. 06:00

## Vand til vanvittige priser

Jeg ved, hvor meget arbejde og hvor mange udgifter der er forbundet med at producere mælk, så jeg forstår simpelthen ikke, at der skal være en så voldsom prisforskel på vand og mælk. Det er ikke så sært at mælkeproducenterne er ved at gå fallit. Sært, at de ikke er blevet rådet til at slå over i vandproduktion i stedet for mælkeproduktion.



Den, der drikker meget flaskevand, belaster miljøet mere end den, der drikker postevand.

**LIS MIKKELSEN, TOFTLUND**

For 20 siden sejlede vi ad floder og kanaler i Frankrig. Der var grønt og idyllisk. Lige indtil vores kanal gik forbi Evian-fabrikkerne, der producerer drikkevand i alle afskygninger på flaske.

Der var vand med brus, almindeligt vand og vand tilsat forskellige smagsstoffer. De klare flasker lå i containere lag på lag, så langt øjet rakte og forstyrrede i nogen grad vores opfattelse af fransk idyl. I lang tid sejlede vi forbi batterier af vandflasker læsset på rustne vogne.

Der stod lastbiler klar til at køre vandet ud til tørstige franskmænd. Ja, måske skulle noget af det endda køres helt til Danmark.

Det sidste, vi passerede, var affaldsberget, der fulgte med produktionen. Her var de klare plastflasker knap så klare mere, og de fleste af dem var punkterede. Vi havde været et halvt år undervejs og vidste af bitter nød, hvor meget flaskevand vi selv skulle slæbe ombord hver eneste dag.

Vi priste vore gode forhold hjemme i Danmark, hvor man kan drikke vandet frit fra hanen uden at frygte sygdomme og klorsmag.

For os var der ingen tvivl om, at vand på flaske var en nødforanstaltning. Noget man var tvunget til at drikke, hvis postevandet af en eller anden grund var forurennet

Her i sommer var jeg ude at rejse, og jeg blev så frygtelig tørstig. Jeg købte en halv liter vand for den nette sum af 30 kr. Det bliver 60 kr. literen.

Aqua D'or stod der på flasken. Gyldent vand.

Man må sige, at i hvert fald producenten bliver forgyldt. 1 liter vand koster det samme som 6 liter benzin eller det samme som 13 liter mælk – hvis man køber til dagens pris i Fakta.

Jeg ved, hvor meget arbejde og hvor mange udgifter der er forbundet med at producere mælk, så jeg forstår simpelthen ikke, at der skal være en så voldsom prisforskel på vand og mælk.

Det er ikke så sært, at mælkeproducenterne er ved at gå fallit. Sært at de ikke er blevet rådet til at slå over i vandproduktion i stedet for mælkeproduktion. Måske skulle mælkebønderne drive lidt industrispionage og undersøge, hvilke reklamebureauer vandproducenterne bruger.

**Hvis man antager, at en dansker hver dag i et år drikker 2 liter flaskevand, ville vedkommende bruge lige så meget energi, som man kan få ud af 225 liter olie.**

Man kan godt undre sig over, at danskerne ikke drikker mere af det gode, danske postevand. Det er blevet filtreret i millioner af år og ligger bare der i undergrunden og venter på at blive tappet af hanen, sat i køleskabet, skænket i et glas og nydt.

Mennesket har brug for ca. 2 liter vand om dagen, og det kan ikke være nemmere. Det er det rene vand at finde ud af.

Mange har imidlertid forelsket sig i vand på flaske – måske endda af et udenlandsk mærke, og resultatet er at hver dansker årligt køber 25 liter vand på flaske. Gennemsnitsprisen på en liter købevand er 15 kr. så det er rige, forkælede mennesker, der benytter sig af tilbuddet.

I Danmark, hvor vi har noget af verdens bedste drikkevand i hanerne, bruges årligt ca. 2 mia. kr. på at købe flaskevand. Tænk, hvad vi kunne bruge dem til i stedet.

En undersøgelse fra Københavns Energi tilbage i 2005 sammenlignede 17 forskellige mærker af flaskevand. Noget af det var dansk kildevand. Andet var udenlandsk.

Man undersøgte kimtallet, dvs. man målte den mikrobiologiske aktivitet i vandet. Postevand har under de 20 mg kim, som er grænseværdien for hanevand. Det meste af postevandet havde et kimtal på omkring 10. De købte flasker havde langt større kimtal. I et enkelt af produkterne målttes et kimtal på 540.000. Det er et ganske voldsomt tal, og selv om det kun var i en enkelt af de undersøgte flasker, er det rædselsvækkende højt.

Det er sundt at drikke meget vand, men måske er det ikke særlig sundt at drikke alt for meget flaskevand. Vandet i flaskerne er i hvert fald ikke sterilt.

Den, der drikker meget flaskevand, belaster miljøet mere end den, der drikker postevand.

De dugvåde, indbydende vandflasker hører til de miljøtunge. Vandet skal pumpes op, køres til produktionsstedet, hældes i flasker, distribueres til butikker, fragtes til forbrugeren, og endelig skal flaskerne skaffes væk som affald. Det kræver alt sammen energi. Den megen bearbejdning og transport koster CO<sub>2</sub>-udslip. Flaskevand udleder 80 gange så meget CO<sub>2</sub> som hanevand.

Hvis man antager, at en dansker hver dag i et år drikker 2 liter flaskevand, ville vedkommende bruge lige så meget energi, som man kan få ud af 225 liter olie.

For den mængde kan man i en almindelig personbil køre til Rom – altså 2.000 km.

Drikker samme person 2 liter hanevand hver dag i et år, bruges der bare den smule energi, som svarer til 0,2 liter olie. For det kan man næsten ikke starte bilen. Vand fra flasker forurener 1.000 gange mere end vand fra hanen.

Forbruget af flaskevand er de seneste 10 år steget voldsomt. Det kunne være interessant at vide, hvad der styrer folks indkøb.

Det kan ikke være økonomien der er afgørende. Enhver kan sige sig selv, at det er idiotiske at betale 15 kr. pr. liter for noget, man næsten gratis kan tappe af hanen.

Det kan ikke være sundheden, der lokker forbrugerne til at købe flaskevand. Man risikerer at indtage svampe og bakterier ved at drikke flaskevand.

Det kan ikke være hensyn til miljøet, der får forbrugeren til at købe et produkt, der forurener 1.000 gange mere end den gratis fætter fra vandhanen, og som udleder 80 gange så meget CO<sub>2</sub>.

Hvad i alverden er det, der lokker? Er det smarte reklamefolk, der får folk til at købe vand på flaske? Er det sådan, at verden vil bedrages, og at man aldrig agter det, der er gratis?

Er forbrugeren naiv og godtroende, og tror forbrugeren på deklARATIONER som: "Tappet fra kilde i Sydeuropa?"

Spørgsmålene er mange. Hvorfor mon mælk skal være så billig som muligt, mens vand kan løbe op i van(d)vittige priser? Har vi så travlt, at vi ikke har tid til at tappe hanevand på en flaske og sætte det i køleskabet, et par timer før vi skal på rejse eller tur, hvor det vil være godt at kunne slukke tørsten?

I løbet af et liv drikker et menneske 75.000 liter vand. Det vil være godt for både økonomien, sundheden og miljøet, hvis alle 75.000 liter er tappet fra vandhanen.